

	Република Србија <b>ТОПЛИЧКА АКАДЕМИЈА СТРУКОВНИХ          СТУДИЈА</b> Ђирила и Методија бр. 1, Прокупље	Број: 1512/2
		Датум: 25.11.2022.

**КОДЕКС ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ И АКАДЕМСКОГ  
 ИНТЕГРИТЕТА ТОПЛИЧКЕ АКАДЕМИЈЕ СТРУКОВНИХ  
 СТУДИЈА**

	Датум	Одговорност
<b>Израђен:</b>	новембар 2022. године	Наставно-стручно веће Академије
<b>Усвојен:</b>	25.11.2022. године	Наставно-стручно веће Академије
<b>Примена:</b>	03.12.2022. године	Све организационе јединице

На основу члана 65. став 7. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон) и члана 84. Статута Топличке академије струковних студија (бр. 877/2 од 11.10.2022. године – пречишћен текст са изменама и допунама), а у складу са Основама за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији усвојеним на седници Националног савета за високо образовање од 24.10.2016. године, Наставно-стручно веће Топличке академије струковних студија на својој седници одржаној дана 25.11.2022.године донело је

## **КОДЕКС**

### **ПРОФЕСИОНАЛНЕ ЕТИКЕ И АКАДЕМСКОГ ИНТЕГРИТЕТА ТОПЛИЧКЕ АКАДЕМИЈЕ СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

#### **I Сврха и циљеви**

##### **Члан 1.**

Циљ Кодекса о академском интегритету Топличке Академије струковних студија (у даљем тексту: Кодекс) је подстицање и прихватање основних начела морално оправданог понашања и њихова примена у специфичном контексту Топличке Академије струковних студија (у даљем тексту: Академија).

Кодекс се примењује у професионалном и јавном деловању свих чланова академске заједнице: наставног особља, студената, ваннаставног особља, као и лица која нису чланови академске заједнице, али су својим радом повезана са Академијом.

#### **II Опште одредбе**

##### **Члан 2.**

Кодекс је сачињен у складу са Основама за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији који је донео Национални савет за високо образовање.

Органи Академије дужни су, у оквиру својих надлежности, да се старају о остваривању и унапређењу етичких стандарда у Академији, у складу са Кодексом и да обезбеде услове неопходне за упознавање чланова академске заједнице са свим прописима који се тичу њихових права и обавеза.

Непознавање или неразумевање етичких стандарда не оправдава неетичко понашање.

##### **Члан 3.**

Поступци прописани Кодексом не представљају замену за грађанске, кривичне, управне, дисциплинске и друге поступке који су уређени законом и општим актима Академије.

#### **III Начела**

##### **Члан 4.**

Академска честитост члана академске заједнице заснива се на самосталности у академском и научном раду, односно спровођењу оригиналних научних истраживања,

представљању властитих резултата, уз способност реалног сагледавања себе самог, властитог знања и тих резултата, као и на строгом поштовању ауторских права других.

#### Члан 5.

Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице дужни су да чувају интегритет система високог образовања и саме Академије и да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, према свом најбољем знању.

Чланови академске заједнице дужни су и да:

1. негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима академске заједнице као целине,
2. своје обавезе према студентима, колегама и запосленима у Академији, као и колегама у другим установама, у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања,
3. се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима,
4. се брину о интересима Академије у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за оптималним решењем.

#### Члан 6.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у Академије.

Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

#### Члан 7.

Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

Узнемиравањем се сматра сваки чин, појединачан или понављан, вербални, невербални или физички, као и стварање или доприношење стварању неугодних и непријатељских радних и образовних околности, које другу особу застрашују, вређају или понижавају.

### IV Етичка правила у наставном и научном раду

#### Члан 8.

Академија је дужна да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих ниова студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости,

правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

#### Члан 9.

Наставници и сарадници Академије,(у даљем тексту: наставници),су дужни да:

- 1.поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде Академије,
- 2.обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета, унутар студијског програма,
- 3.теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне области и предмета који се изводе на студијама,
- 4.понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања,
- 5.вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено,
- 6.савесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то, да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из члана 12. Кодекса,
- 7.обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

#### Члан 10.

Члановима академске заједнице није дозвољено да:

- 1.користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита,
- 2.приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист.

#### Члан 11.

Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

#### Члан 12.

У научноистраживачком и стручном раду није дозвољено:

1. плагирање,
- 2.лажно ауторство,
- 3.измишљање и кривотворење резултата и
- 4.аутоплагирање.

Ове забране се односе на све писане радове наставног особља и студената (семинарски рад, завршни рад, специјалистички рад, мастер рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и сл.).

Одговорност за кршење ових забрана сноси и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл.).

Посебну одговорност има ментор при изради завршног рада, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

### Члан 13.

Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

1. дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица – са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела,

2. препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости – без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно: аутор је дужан да обезбеди, да се не створи погрешан утисак, да су парафразирани реченице његова идеја,

3. непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, односно стручној области,

4. представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућих навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

### Члан 14.

Лажно ауторство је навођење, као аутора, лица које није учествовало у изради рада.

Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.

Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусти да се наведе примљена помоћ или пропусти да се прецизно поштују правила о групном раду на пројекту.

### Члан 15.

Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени.

Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду.

### Члан 16.

Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целости, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада, као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

#### Члан 17.

Недозвољено је измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа.

#### Члан 18.

Неосновано пријављивање за плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши Кодекс.

#### Члан 19.

Чланови академске заједнице не смеју:

1. да траже, нити да примају, за себе или за друга лица, поклоне или услуге, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза,

2. радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица.

#### Члан 20.

Чланови академске заједнице не могу обављати ни један ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама у Академији или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности.

#### Члан 21.

Чланови академске заједнице дужни су да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве такав случај, у складу са законом, као и да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно, при чему не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

#### Члан 22.

При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности, чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји, дужни су да га отклоне.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

#### Члан 23.

Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза, (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно побочној линији, закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству, закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односно кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

#### Члан 24.

Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

Недозвољен је сваки облик дискриминације у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

### V Однос према раду и установи

#### Члан 25.

Наставу могу изводити само наставници који су изабрани за одређене уже научне, односно стручне области дефинисане одлуком Наставно-стручног већа Академије и испуњавају прописане услове. Наставници су обавезни да студентима преносе савремена научна и стручна знања тако да их студенти могу прихватити са разумевањем.

#### Члан 26.

Наставници су дужни да испуњавају у целини све своје наставне обавезе. У случају оправдане спречености наставници су обавезни да о томе благовремено обавесте Руководиоца Одсека.

#### Члан 27.

Недопустиво је да наставници и други запослени без аргументације критички оцењују рад Академије као установе и предпостављених. На службеним састанцима, који се организују у Академији, наставници и ваннаставно особље могу износити уочене проблеме, аргументоване примедбе и критике а такође и предлагати могућа решења и мере.

#### Члан 28.

Информације о пословању Академије, као и о званичним ставовима поводом одређених питања, јавности или појединим лицима, као и средствима јавног информисања дају искључиво лица које овласти председник Академије.

#### Члан 29.

Наставници и запослени у ваннастави су дужни да долазе и одлазе са посла у прописано радно време.

Свако ванредно кашњење, ранији одлазак са посла или изостанак у току радног времена може бити искључиво уз знање и сагласност непосредног руководиоца, а у случају одсутности тог лица уз сагласност лица које је председник Академије, (или Руководилац Одсека), одредио да га замењује.

#### Члан 30.

У Академији су забрањене све политичке активности, а синдикалне активности се обављају у складу са Законом.

### VI Однос према студентима

#### Члан 31.

Наставници су дужни да поштују достојанство студената, тј. однос према студентима мора бити професионалан, одговоран, непристрастан и моралан. Наставници се морају трудити да у наставном процесу остваре дијалог са студентима и да их подстичу на активно учествовање током реализације наставног процеса. Наставник мора бити доступан за консултације са студентима најмање два сата недељно. Однос према свим студентима мора бити заснован на једнакости и објективности.

#### Члан 32.

Искључиви критеријум за оцењивање студената јесу знање, разумевање и залагање. Обзиром да Академија релизује струковне студијске програме у критеријуме се укључују и практична знања, а мерило оцењивања могу бити и стечене вештине за исказано сналажење у стварним животним условима и практична примена знања.

### VII Однос према имовини

#### Члан 33.

Наставници и запослени у ваннастави су дужни да се односе према имовини Академије савесно, са пажњом доброг домаћина.



## VIII Одговорност за неакадемско понашање

### Члан 34.

Поступак утврђивања неакадемског понашања према Кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, лажирање, тражење или примање поклона, нерегуларно испитивање, одступање од студијског програма, сукоб интереса, привилеговање, лажно пријављивање и неетично понашање члана органа.

Мере изречене за неакадемско понашање не ослобађају учиниоца евентуалне одговорности по законским прописима о заштити ауторских права и права интелектуалне својине, као и по другим основама.

### Члан 35.

Наставник не може бити лице које је правоснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, злоупотребе службеног положаја, фалсификовања јавне исправе коју издаје Академија, односно које је правоснажном пресудом осуђено на казну затвора за друго кривично дело, као ни лице које је прекршило Кодекс.

### Члан 36.

У поступку утврђивања повреда Кодекса, развоја етичких стандарда и утврђивање одговорности за неакадемско понашање учествују следећи органи:

1. **Етичка комисија** коју образује Наставно-стручно веће Академије на предлог председника Академије;

2. **Наставно-стручно веће Академије** – стручни орган установе;

3. **Стручна комисија**, коју на предлог Етичке комисије, образује Наставно-стручно веће Академије, ради утврђивања чињеничног стања и давања стручног мишљења и предлога за даље поступање;

4. **Председник Академије** – орган пословођења који је дужан да се стара о спровођењу поступка утврђивања неакадемског понашања у роковима предвиђеним овим Кодексом и изрицању мера донетих од стране надлежних органа и тела;

5. **Комисија за професионалну етику** - другостепени орган коју образује Савет Академије.

Сви учесници у поступку утврђивања неакадемског понашања дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене Кодексом, а у случају повреде тих стандарда подлежу мерама прописаним за повреду Кодекса.

### Члан 37.

Наставно-стручно веће Академије дужно је да формира Етичку комисију, у року од 30 дана од дана ступања на снагу Кодекса.

Етичка комисија има седам чланова, од којих су пет из реда наставника, један из редова сарадника и један из реда ваннаставног особља.

Мандат чланова етичке комисије траје три године и они могу бити поново изабрани.

Члан етичке комисије може бити разрешен на лични захтев и из других оправданих разлога.

У случају престанка мандата члана Етичке комисије, Наставно-стручно веће Академије дужно је да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

Етичка комисија има председника и заменика председника из реда својих чланова.

Етичка комисија одлучује већином гласова од укупног броја чланова.

Седнице Етичке комисије заказује и води председник.

О току седнице води се записник.

Етичка комисија има секретара кога именује председник Академије.

Секретар врши стручно-административне послове за потребе Етичке комисије, води евиденцију о изреченим мерама, даје потребано обавештење учесницима у поступку и обавља и друге послове по налогу председника тог тела.

#### Члан 38.

Савет Академије дужан је, да на предлог Наставно-стручног већа Академије, формира Комисију за професионалну етику у року од 30 дана од дана ступања овог Кодекса на снагу.

Комисија за професионалну етику има пет чланова из реда наставника у звању професора струковних студија.

Мандат чланова Комисије за професионалну етику траје три године и они могу бити поново изабрани.

Члан Комисије за професионалну етику може бити разрешен на лични захтев и из других оправданих разлога.

У случају престанка мандата члана Комисије за професионалну етику, Савет Академије дужан је да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

Комисија за професионалну етику има председника и заменика председника.

Комисија за професионалну етику одлучује већином гласова од укупног броја чланова.

Седнице Комисије за професионалну етику заказује и води председник, којег у случају одсуства или спречености да обавља своје дужности, замењује заменик председника.

Председника, заменика председника и секретара бирају чланови Комисије из својих редова.

О току седнице води се записник.

#### Члан 39.

Надлежност Комисије за професионалну етику је:

1. одлучује по жалбама лица којима је изречена мера за утврђене повреде академског понашања прописане Кодексом и жалбама подносилаца захтева за покретање поступка за утврђивање неакадемског понашања,
2. прати развој етичких стандарда у земљи и иностранству,
3. подноси Савету једном годишње извештај о свом раду,
4. предлаже измене и допуне Кодекса и
5. обавља и друге послове предвиђене Кодексом и другим општим актима Академије.

#### Члан 40.

Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени на високошколској установи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: акузатори), као и органи и тела високошколских установа и научноистраживачких

организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког облика неакадемског понашања.

Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

Захтев се подноси Етичкој комисији високошколске установе у којој је лице, против кога се подноси захтев, запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (у даљем тексту: матична установа).

У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, поступак се спроводи у установи, која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат, у оквиру којег је настао рад, чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између инволвираних, по хитном поступку одреди КАССС.

У случају позитивног или негативног сукоба надлежности између Етичких комисија по другом основу, свака од Етичких комисија може позвати подносиоца захтева да у року од осам дана од дана пријема писменог позива повуче један од захтева, а ако то не учини, Етичка комисија ће одбацити захтев који је њој поднет.

#### Члан 41.

По пријему захтева Етичка комисија проверава да ли је она надлежна за поступање по захтеву, да ли је захтев поднело овлашћено лице, да ли је захтев уредан и садржи све битне елементе прописане овим Кодексом, као и да ли захтев није поднет и другој Етичкој комисији друге установе.

Ако Етичка комисија утврди да није надлежна за поступање по захтеву или да захтев није поднело овлашћено лице, закључком одбацује захтев у року од осам дана од дана пријема.

Ако је захтев неуредан, Етичка комисија ће у року од осам дана од дана пријема захтева позвати подносиоца да достави уредан захтев, остављајући му за то рок од осам дана од дана пријема. Ако подносилац не уреди захтев у остављеном року, Етичка комисија ће решењем одбацити захтев у року од осам дана од истека рока за уређење.

#### Члан 42.

Ако је Етичка комисија надлежна за поступање по поднетом захтеву, а захтев је уредан, Етичка комисија у року од осам дана, од дана његовог пријема, доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико Етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 дана и не дужем од 30 дана, од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања и наставити поступак.

Уколико Етичка комисија већ из самог захтева, или након изјашњења лица против кога је захтев поднет може да закључи да је захтев неоснован, одбиће захтев одлуком.

Етичка комисија може председнику Академије упутити образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Ако захтев не буде одбачен или одбијен у складу са претходним ставовима овог члана, већ се основано сумња да постоји неакадемско понашање које се санкционише Кодексом, Етичка комисија у року од осам дана од дана пријема писаног изјашњења, односно дана доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, доставља захтев Наставно-стручном већу Академије да образује Стручну комисију.

#### Члан 43.

Мишљење односно захтев Етичке комисије садржи:

1. опис захтева и питања о којима Комисија расправља;
2. наводе о повредама начела и правила Кодекса које је Комисија узела у разматрање;
3. образложену оцену да ли понашање, које је предмет захтева, представља повреду Кодекса, као и оцену о тежини повреде;
4. став Комисије о начинима на које је било могуће да повреда Кодекса буде избегнута и о мерама које могу да допринесу да такве и сличне повреде Кодекса не буду поновљене;
5. податак о исходу гласања и
6. друге потребне елементе.

Мишљење из става 1. овог члана потписује председник и чланови Комисије.

#### Члан 44.

Стручна комисија се формира на предлог Етичке комисије.

Стручна комисија се обавезно формира када је учињена нека од повреда забране из чланова 13., 14., 15. и 16. овог Кодекса.

Стручну комисију чине најмање три члана из одговарајуће научне области, од којих је најмање један запослен на другој високошколској установи и кога именује Наставно – стручно веће те установе и један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у матичној установи. Члана Стручне комисије Академије предлаже Савет Академије из одговарајуће или сродне научне области.

На првој наредној седници по пријему предлога Етичке комисије, Наставно – стручно веће Академије констатује образовање Стручне комисије, покреће поступак именовања Стручне комисије и упућује захтев Наставно – стручном већу друге високошколске установе из одговарајуће научне области, за именовање члана који је у тој установи запослен, а упућује такође захтев за именовање члана из реда Националног савета за високо образовање који није запослен у матичној установи.

Самостална високошколска установа и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана Стручне комисије у року од 30 дана, од дана пријема захтева матичне установе, о чему обавештавају орган пословођења – председника Академије.

Члан Стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

У саставу Стручне комисије не могу да буду наставници и истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатори

Наставно – стручно веће Академије именује једног члана и констатује да су именовани екстерни чланови Стручне комисије уз њихову претходну или накнадну писану сагласност. Сагласност чланова Стручне комисије које именује Наставно – стручно веће друге високошколске установе, односно Национални савет за високо образовање обезбеђују ови органи и достављају их као прилог уз своју одлуку о именовању.

Сматра се да је Стручна комисија образована даном када је председник Академије обавештен о именовану сва три члана Стручне комисије коју именују Академија, друга високошколска установа и Национални савет за високо образовање.

Председник Академије решењем констатује именовање Стручне комисије и њен састав, као и задатак, а решење се доставља сваком члану комисије.

#### Члан 45.

Задатак Стручне комисије је да утврди да ли постоји неакадемско понашање у смислу овог Кодекса, односно да ли је учињена нека од повреда забране из чланова 13., 14., 15. и 16. Кодекса.

У циљу остваривања задатака, Стручна комисија је овлашћена да врши процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области ( увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензената, одговарајућег стручног органа високошколске установе и других стручних лица и тела.

Стручна комисија може да прибавља документацију коју је предложио акузатор, документацију за коју сматра да је значајна за одлучивање, као и да саслушава лица која могу да дају одговарајуће информације и изводи друге доказе, имајући у виду опште принципе о доказним средствима.

Стручна комисија у року од 60 дана, од дана свог образовања, доставља Етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог Стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У овај рок не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Стручна комисија може, у свакој фази свог рада, да председнику Академије упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

#### Члан 46.

На основу стручног мишљења Стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, Етичка комисија у року од 15 дана, од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га председнику Академије

Уколико из стручног мишљења Стручне комисије произилази да постоји неакадемско понашање ментора, рецензената и чланова комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду, Етичка комисија ће затражити од ових лица да се изјасне о томе по правилима која важе за испитивање захтева пред Етичком комисијом, а може захтевати од Стручне комисије да допуни своје стручно мишљење у односу на ова лица. Поступак према овим лицима води се на начин предвиђен Кодексом због повреде академских дужности.

Уколико Етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

Ако Етичка комисија сматра да иза грешке која је учињена стоје часне намере, а које су довеле до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата мора овај став образложити у извештају.

#### Члан 47.

Извештај Етичке комисије, одмах се доставља Наставно - стручном већу Академије, ради одлучивања.

Наставно - стручно веће Академије доноси одлуку по извештају Етичке комисије на првој наредној седници.

На основу одлуке Наставно – стручног већа Академије, којом је утврђено неакадемско понашање, председник Академије у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Одлука о изрицању мере доставља се у писаном облику учесницима у поступку у року од 8 дана од дна доношења.

Изрицање мера представља израз неслагања академске заједнице са недопуштеним понашањем из Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем. Мере имају за првенствени циљ безусловно ограђивање високошколске установе од наведеног понашања, као и упућивање поруке најширој јавности да су такви облици понашања непримерени члановима академске заједнице.

Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата. Постојање грешке иза које стоје часне намере и занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, мора бити образложено у извештају Етичке комисије.

#### Члан 48.

За повреду Кодекса изричу се:

1. мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања,

2. мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

#### Члан 49.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

1. оглашавање дипломе о стеченом стручном називу ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да завршни рад није резултат оригиналног истраживачког рада. Даном оглашавања ништавости дипломе, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена,

2. одузимање наставничког, односно сарадничког звања у случају, ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покрене председник Академије, а спроводи се на начин који је предвиђен за стицање звања.

Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставно - стручног већа Академије и Савета Академије, као и на инернет страници Академије.

#### Члан 50.

Мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања су:

1. опомена,
2. јавна опомена,
3. јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Академије, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одлучује Наставно - стручно веће Академије. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из члана 49. Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења, без објављивања и уносе се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно - стручног већа Академије и Савета Академије и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно – стручног већа Академије и Савета Академије и уноси се у досије наставника, сарадника, студената и запосленог у ваннастави. Јавна осуда се изриче учиниоцу повреде Кодекса за кога се може очекивати да ће мера објављивања на седницама стручног органа, органа управљања, огласној табли и интернет страници установе довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса.

Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене.

#### Члан 51.

Лице против којег је покренут поступак и подносилац захтева могу, на одлуку стручног органа у року од 15 дана од дана пријема одлуке, поднети жалбу Комисији за професионалну етику.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе за преиспитивање одлуке Наставно – стручног већа Академије и изречене мере, Комисија за професионалну етику доноси одлуку којом потврђује или преиначује одлуку, с тим што ће решењем одбацити неблагоприятну и недозвољену жалбу.

Одлука Комисије за професионалну етику, из претходног става овог члана, је коначна.

#### Члан 52.

Лице против којег је изречена мера за повреде овог Кодекса и подносилац захтева могу, у року од 15 дана од дана пријема одлуке, поднети жалбу Комисији за професионалну етику.

Приликом разматрања жалбе, Комисија за професионалну етику може да затражи и додатна објашњења од свих учесника у поступку и других стручних лица.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Комисија за професионалну етику доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

Одлука Комисије за професионалну етику доставља се жалиоцу, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

Одлука Комисије за професионалну етику је коначна.

#### Члан 53.

Академија је дужна да коначну одлуку, којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана од дана коначности, проследи Националном савету за високо образовање.

#### Члан 54.

У случају појављивања нових чињеница, које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову поступка.

Обновљени поступак води се на начин предвиђен овим Кодексом за одлучивање о повреди обавеза које проистичу из повреде Кодекса.

Ако се у обновљеном поступку донесе другачија одлука од оне која је донета у првобитном поступку, првобитна одлука ће се ставити ван снаге.

### IX Прелазне завршне одредбе

#### Члан 55.

Принципи и норме садржани у Основама Кодекса о академском интегритету које је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 24. октобра 2016. године садржане су у овом Кодексу и примењују се непосредно у Академији.

#### Члан 56.

Приликом потписивања Уговора о раду наставници, сарадници и запослени у ваннастави прихватају Кодекс о академском интегритету и професионалној етици и обавезују се на понашање у складу са њим.

#### Члан 57

Овај Кодекс као и све његове измене и допуне доноси Наставно-стручно веће Академије.

Измене и допуне може предложити сваки наставник, сарадник, запослени у ваннастави, Наставно-стручно веће Академије и Комисија за професионалну етику.



Члан 58.

Академија се обавезује да објави Кодекс на својој веб страници. Овај Кодекс ступа на снагу по истеку 8 дана од дана његовог објављивања на огласној табли и сајту Академије

Председавајући Наставно-стручног већа Академије

др Зоранко Златановић, проф. струк. студија

